

Title	可換デナイ Operator Ring ノスペクトル分解ニ就イ テ, II
Author(s)	小平, 邦彦
Citation	全国紙上数学談話会. 247 p.1620-p.1650
Issue Date	1942-12-20
oaire:version	VoR
URL	<a href="https://doi.org/10.18910/75027">https://doi.org/10.18910/75027</a>
rights	
Note	

*Osaka University Knowledge Archive : OUKA*

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

Osaka University

# 1095. 可換デナイ Operator Ring / スペクトル分解 = 就イテ, II

小平 邦彦 (東京文理大)

## § 2. $\mathcal{H}_f$ , $\mathcal{M}$ 及 $\mathcal{C}(\mathcal{M})$ の間ノ關係

2.1.  $\mathcal{H}_f$  及  $\mathcal{M}$  の commutator  $\mathcal{C}(\mathcal{M})$  ノ  $\mathcal{C}(\mathcal{M})$  或ハ  $\mathcal{M}^c$  ト書クコト = スル. —  $\mathcal{H}_f$  上ノ bounded operator  $A_j$  ( $j = 1, 2, \dots$ ) が任意ニ與ヘラレテキルトシ,  $\mathcal{U}$  ノトキ

$$\begin{cases} Q(f, g) = (f, g) + \sum_{j=1}^{\infty} (A_j f, A_j g), \\ \mathcal{U} = \{f; Q(f, f) < +\infty\} \end{cases}$$

トオケバ,  $\mathcal{U}$  ハ  $Q(f, g)$  ノ内積トスル Hilbert 空間ヲ作ル。

$\|g\| \leq \sqrt{Q(g, g)}$  デアルカラ,  $f \in \mathcal{H}_f$  ノ固定シテ  $(f, g)$  ノ  $g \in \mathcal{U}$  上ノ linear functional ト考ヘレバ Riesz ノ定理カラ明カナル如ク,

$$(f, g) = Q(Bf, g), \quad f \in \mathcal{H}_f, \quad g \in \mathcal{U}$$

ナル operator  $B$  が定マル.  $B$  ハ  $(f, Bf) = Q(Bf, Bf)$  カラ明テカナル如ク bounded hermitian positive semi-definite デアルヲ  $\mathcal{H}_f - \mathcal{U} = \{f; Bf = 0\}$  デアルカラ

$$[\text{Range } B] = [\mathcal{U}]$$

が成立ツ。ユノトキ

Lemma 1.1.  $\mathcal{R} = \text{Range } \sqrt{B}$  テアツテ,  $f, g \in [\mathcal{R}] = \mathcal{R}$  対シテハ

$$Q(\sqrt{B} f, \sqrt{B} g) = (f, g)$$

が成立スル。<sup>1)</sup>

証明.  $f \in [\mathcal{R}]$  ヲ任意ニトル。スルト  $[\mathcal{R}] = [\text{Range } \sqrt{B}]$  テアツルカラ  $f = \lim_j \sqrt{B} f_j + \sqrt{B} f_j$  が

存在スル。従ツテ

$$Q(B f_j - B f_k, B f_j - B f_k) = \|\sqrt{B} f_j - \sqrt{B} f_k\|^2$$

カカラ  $B f_j$  ハ  $Q$  = ヲイテ 収斂スル。ソコデ  $\lim_j B f_j = f^0$  トスル:  $f^0 = \lim_j^{(Q)} B f_j = f^0 \in \mathcal{R}$  然ル  
トキハ明ク  $f^0 = \lim_j B f_j = f^0$  テアツルカラ  $\sqrt{B} f = \lim_j \sqrt{B} f_j = \sqrt{B} f^0 \in \mathcal{R}$ 。スナハチ  $\text{Range } \sqrt{B} \subseteq \mathcal{R}$  テア  
ル。

従ツテ又, 他ニ  $g \in [\mathcal{R}]$  ヲ任意ニトツテ  $g = \lim_j \sqrt{B} g_j$  トスルベ

$$Q(\sqrt{B} f, \sqrt{B} g) = \lim_j Q(B f_j, B g_j)$$

---

1) コノ Lemma 1.1 ト次ノ Lemma 1.2 ハ F. J. Murray  
及 J. v. Neumann: On Rings of Operators.  
Annals 39 (1936), Chap. 9, Lemma 9.1.1—9.  
1.5 = 他ノテタイガ念ノタメ証明ノ要點ヲ繰返スコトニシタ。

$$= \lim_j (\sqrt{B} f_j, \sqrt{B} g_j) = (f, g).$$

コレヨリ又,  $\text{Range } \sqrt{B}$  の内ヲ  $Q$ -closed とル  
コトカナル. 然ルニ今  $g \in \mathcal{O}$  7  $Q(\sqrt{B} f, g) = 0$ ,  
 $f \in \mathcal{H}_f$ , 与ル元トスレバ, 任意ノ  $h \in \mathcal{H}_f$  = 對シテ  
 $(h, g) = Q(Bh, g) = 0$ ; 從ツテ  $g = 0$  デアル.  
故ニ  $\mathcal{O} = \text{Range } \sqrt{B}$  デナケレバナラナイ.

Lemma 1.2. 上ノ Lemma = 於テ  $A_j \in \mathbb{M}$   
( $j = 1, 2, \dots$ ) トラバ  $\sqrt{B} \in \mathbb{M}$  デアル.

証明.  $A_j \in \mathbb{M}$  与ルトキハ任意ノ  $A' \in \mathbb{M}^C$  = 對シ  
テ  $A' \mathcal{O} \subseteq \mathcal{O}$  デアル.  $f, g \in \mathcal{O}$  与ルトキ  $Q(A' f, g)$   
 $= Q(f, A'^* g)$  デアル. 從ツテ  $h \in \mathcal{H}_f$  = 對シテ  
 $Q(A' B h, g) = Q(B h, A'^* g) = (h, A'^* g)$   
 $= (A' h, g)$  カ成立スル. 故ニ  $A' B = B A'$ , スナハチ  $B \in$   
 $\mathbb{M}$ .

從ツテ  $\sqrt{B} \in \mathbb{M}$  デアル.

以上ノ結果ヲ用ヒテ次ノ基本的ナ Lemma カ証明サ  
レル.

Lemma 1.3.  $g_0 \in [\mathbb{M} f_0]^{2)}$  トラバ  $[\mathbb{M}^C g_0]$   
 $\cong [\mathbb{M}^C f_0] (\mathbb{M})$

---

2)  $[\mathbb{M} f_0]$  ノ  $(A f_0; A \in \mathbb{M})$  ノ張ル linear closed  
manifold ヲ表ハス.  $[\mathbb{M} f_0]$  7  $\mathbb{M}^C$  与ルコトハ  
明カデアラウ.

証明.<sup>3)</sup>  $g_0 \in [M f_0]$  デアルカラ  $g_0 \wedge X f_0, X \in M$ , limit トシテ表ハサレル. ソコデ  $X_j \in M$   $\|g_0 - X_j f_0\| < \frac{1}{2^j}$  + 此様ニトツテ  $A_j = \sqrt{2}^j (X_j - X_{j-1})$  トオキ,  $A_j$  カラ 上記ノ  $\mathcal{O}$  及ビ  $\sqrt{B}$  ノ作ル. 然ルトキハ 容易ニ確カメラレル如ク  $f_0 \in \mathcal{O}$  デアツテ, Lemma 1.2 カラ  $V \in M$  デアル. 従ッテ又  $\mathcal{O} = \text{Range } \sqrt{B}$  デアルカラ,  $[\mathcal{O}] = [\text{Range } \sqrt{B}]$   $\eta$   $M$  デアル.  $f_0 \wedge h_0 \in [\mathcal{O}]$   $\eta$  同ヒテ  $f_0 = \sqrt{B} h_0$  ト表ハサレル. コノコトカラ

$$\begin{aligned} [M^c f_0] &= [M^c \sqrt{B} h_0] = [\sqrt{B} M^c h_0] \\ &= [\text{Range } \sqrt{B} P [M^c h_0]] \\ &\sim h_y - (f; \sqrt{B} P [M^c h_0] f = 0) \\ &= h_y - (f; P[\mathcal{O}] P [M^c h_0] f = 0) \\ &\sim [\text{Range } P[\mathcal{O}] P [M^c h_0]] \\ &= [P[\mathcal{O}] M^c h_0] = [M^c P[\mathcal{O}] h_0] = [M^c h_0] \end{aligned}$$

ガ出ル. 然ルニ Lemma 1.1 = ヲレハ  $f \in h_y =$  對シテ

$$\|(X_j - X_{j-1}) \sqrt{B} f\| \leq \frac{1}{2^j} Q(\sqrt{B} f, \sqrt{B} f)$$

3) Lemma 1.3  $\wedge$  Murray & von Neumann: Rings of Operators, Lemma 9.3.1 = 相當スル. 証明ハ Murray & von Neumann, 証明カラ unbounded operator  $\eta$  消去シタ形ニナツテキル.

$$= \frac{1}{2j} \| P_{[a]} f \|^2 \leq \frac{1}{2j} \| f \|^2$$

だから、 $X_j \sqrt{B}$  は uniform topology で収斂する。

$$\lim_{j \rightarrow \infty} X_j \sqrt{B} = A$$

トオケバ  $A \in M$  であって、 $A h_0 = \lim A_j f_0 = g_0$

であらう。従って

$$[M^c g_0] = [M^c A h_0] = [\text{Range } A P_{[M^c h_0]}]$$

$$\sim h_f - (f; A P_{[M^c h_0]} f = 0)$$

$$\leq h_f - (f; P_{[M^c h_0]} f = 0)$$

$$= [M^c h_0]$$

故に  $[M^c g_0] \leq [M^c f_0]$  であらう。

Lemma 1.4.  $[M^c g_0] \leq [M^c f_0] \quad (M)$

ならば

$$[M g_0] \leq [M f_0] \quad (M^c)$$

であらう。<sup>4)</sup>

証明. 假定 =  $\exists \psi \text{ } [M^c g_0] = \psi [M^c f_0] + \nu$

$M$  , partially isometric operator  $\psi$  が存在する。故に  $g_0 \in [M^c \psi f_0]$ 。

故に Lemma 1.3 =  $\exists \psi \text{ } [M g_0] \leq [M \psi f_0]$

4) Murray & Heamann: Rings of Operators,

Lemma 9.3.2

$$\subseteq [M f_0] \text{ デアル.}$$

Lemma 1.5.  $\mathcal{M} \sim [M^C f_0] (M)$ ,  
 $\mathcal{N} \sim [M f_0] (M^C)$  ナルトキハ,  $\mathcal{M} = [M^C g_0]$   
 $\mathcal{N} = [M g_0]$  ナル  $g_0$  が存在スル.<sup>5)</sup>

証明. 假定 = コ ヅテ  $\mathcal{U}_W = \mathcal{M}$ ,  $\mathcal{U}_W = [M^C f_0]$  ナル  
 $M$  / partially isometric operator  $W$  及ビ  
 $\mathcal{U}_V = \mathcal{N}$ ,  $\mathcal{U}_V = [M f_0]$  ナル  $M^C$  / partially iso-  
 metric operator  $V$  が存在スル. コノ  $W$  ト  $V$  ノ両ニテ  
 $g_0 = W V f_0$  ト オク. 然ルトキハ

$$\begin{aligned} \mathcal{M} &= W [M^C f_0] = [M^C W f_0] \\ &\supseteq [M^C V W f_0] = [M^C g_0] \end{aligned}$$

然ルニ,  $f_0 = V^* V f_0$  デアルカラ

$$\begin{aligned} \mathcal{M} &= W [M^C f_0] = [M^C W V^* V f_0] \\ &\subseteq [M^C W V f_0] = [M^C g_0] \end{aligned}$$

故ニ  $\mathcal{M} = [M^C g_0]$  デアル. 同様ニシテ  $\mathcal{N} = [M g_0]$

が証明サレヌ.

Lemma 1.6.  $\mathcal{M}_j \sim [M^C f_j] (M)$ ,  $\mathcal{M}_j \perp \mathcal{M}_k$   
 $(j \neq k)$ ;  $\mathcal{N}_j \sim [M f_j] (M^C)$ ,  $\mathcal{N}_j \perp \mathcal{N}_k (j \neq k)$   
 ナルトキハ

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{\infty} \oplus \mathcal{M}_j = [M^C g_0], \\ \sum_{j=1}^{\infty} \oplus \mathcal{N}_j = [M g_0] \end{cases}$$

---

<sup>5)</sup> Rings of Operators, Lemma 10.1.3.

ナル  $g_0$  が存在スル。<sup>6)</sup>

証明.  $\mathcal{M}_j = [M^C g_j]$ ,  $\mathcal{N}_j = [M g_j]$  ナル  $g_j$  ナ

$\sum_{j=1}^{\infty} \|g_j\| < +\infty$  ナルヤウニ選ンデ  $g_0 = \sum_{j=1}^{\infty} g_j$  トオク 然

ルトキハ明ラカ  $= [M^C g_0] \subseteq \Sigma \oplus \mathcal{M}_j$  デアル. 一方 =  
於テ  $g_j = P_{[M g_j]} g_0$  デアルカラ

$$\mathcal{M}_j = [M^C g_j] = [M^C P_{[M g_j]} g_0] \subseteq [M^C g_0]$$

故ニ  $\Sigma \oplus \mathcal{M}_j = [M^C g_0]$  デアル.  $\Sigma \oplus \mathcal{N}_j = [M g_0]$

ニ同様ニ証明サレヌ.

Lemma 1.7.  $[M^C f]_Z = [M f]_Z = [f]_Z$  デ  
アル.<sup>7)</sup>

証明.  $E \in Z$  ニ對シテ  $E[M^C f] = [M^C E f]$ ,  
 $E[M f] = [M E f]$  ナルコトカラ明ラカデアル.

Lemma 1.8.  $E \in Z$  トスル. コノトキ  $[M^C f]$   
ガ  $E$ ニ於テ  $M$ ニ關シ最小ナラバ  $[M f]$  ハ  $E$ ニ於テ  
 $M^C$ ニ關シ最小デアル<sup>8)</sup>

証明.  $[M f]_Z = E$  ハ既ニ証明サレタナル.  $\mathcal{M}$  デ  
 $\mathcal{M} \subseteq [M f]$ ;  $\mathcal{M} \cap M^C$ ,  $\mathcal{M}_Z = E$  ナル closed linear

6) Rings of Operators, Lemma 10.1 4.

7) コノデ初メテ既約ナ ring = 見ラレナイ現象ガ表ハ  
レヌ.

8) 次頁ニ



manifold トスル. 則  $\eta = \eta^c$  ハ  $\eta = P_{\eta^c}[Mf] = [MP_{\eta^c}f]$  ト表ハサレル. 故ニ  $\eta \subseteq [Mf]$  ナルコトカラ Lemma 1.4ニヨツテ  $[M^c P_{\eta^c}f] \subseteq [M^c f](M)$ , 又 Lemma 1.7カラ  $[M^c P_{\eta^c}f]_{\mathbb{Z}} = \eta_{\mathbb{Z}} = E$  ナル, 故ニ  $[M^c f]$  ハ最小デアルカラ  $[M^c P_{\eta^c}f] \sim [M^c f](M)$ , 従ツテ再び Lemma 1.4ニヨツテ

$$\eta = [MP_{\eta^c}f] \sim [Mf](M^c)$$

デナケレバナラス. 故ニ今  $M^c$ ニ関シテ定理 Iヲ適用シテ  $E_I^c, E_{II}^c, E_{III}^c$ ヲ各  $E_N^c$   $h_N =$  於テ  $E_N^c M^c$ ガ夫々  $N$ 型ニ属スルヤリニ定メレバ,  $\eta \subseteq [Mf]$ , 故ニ  $E$ ナル  $\eta$   $M^c$ ガスベテ  $\sim [Mf]$  ナルコトカラ,  $E_I^c [Mf]$ ハ  $E \cdot E_I^c$ デ最小デ,  $EE_{II}^c = 0$ デナケレバナラナイコトガ分ル. 故ニ  $EE_{III}^c = 0$ ヲ示セバ Lemmaハ証明セラレル.

$EE_{III}^c = 0$ ヲ示スタメ  $h = E E_{III}^c h$ ト考ヘル. 然ルトキハ  $M^c$ ハ  $III$ 型ニ属スルカラ  $[Mg]_{\mathbb{Z}} = [Mh]_{\mathbb{Z}}$

2) ニレハ Rings of Operators, Lemma 5.1.4ニ一般ト場合ニ拡張シタモ, デアルカ, 証明ノ原理ハ少シク異ナル. Rings of Operators: 証明ハ  $h$ ガ複素 Hilbert空間ナルコトヲ利用シテキルガ要々, 証明ハ real Hilbert空間デモ成立スル.

$\perp$  ラベ  $[Mg] \sim [Mh] (M^c)$  デアル。故 = Lemma 1.4  
 $\Rightarrow$   $[M^c g]_Z = [M^c h]_Z + \perp$  ラベ  $[M^c g] \sim [M^c h]$   
 $(M)$  が成立ッ。従ッテ  $[M^c f] = h_g$  デナケレバ  $\perp$  ラ  
 $\perp$  コト = ナル。何トナレバ  $h_g - [M^c f]$  が  $\perp$  ラザル  $g$   
 $\perp$  含ンデキストシ,  $h = f + g$  トオケバ,  $[M^c h]_Z = \perp$  ト  
 $\perp$  レカラ

$[M^c g] \oplus [M^c f] = [M^c h] \sim [M^c f] (M)$   
 コレハ  $[M^c f]$  が最小ナルコト = 反スル —。従ッテ  
 $h_g$  ハ  $M$  = 閉ンテ最小デアアル。故 = 任意ノ  $M$  = 属スル  
 $h$  ハ  $h_g = h_x$   $h_g$  ト表ハサレル。スナハチ  $M$  = 属スル  
 projection ハスベテ  $\mathbb{Z}$  = 含マレル / デアル, Hermitic  
 operator  $H$

$$H = \int h dE(h)$$

ト現ハシクトキ,  $H \in M$   $\perp$  ラバ  $E(h) \in M$  デアル。故  
 $= M$  = 属スル hermitic operator  $\in$  スベテ  $\mathbb{Z}$  =  
 含マレル。

$\mathbb{Z} \subseteq [Mf]$ ,  $\mathbb{Z}_Z = \perp$  ナル  $\mathbb{Z}$   $M^c$  デキ  $[Mf]$   
 $\perp$  含ノヲトリ,  $g \in [Mf] - \mathbb{Z}$ ,  $g \neq 0$  トスル。  $g \in$   
 $[Mf]$  デアルカラ

$$\|A_\nu f - g\| < \frac{1}{2^\nu} \quad (\nu = 1, 2, 3, \dots)$$

$\perp$  然  $A_\nu \in M$  が存在スル。コノ様ナ  $A_\nu$  ヲ定メテオイテ

$$H_{\nu\mu} = (A_\nu - A_\mu)^* (A_\nu - A_\mu)$$

トオケバ,  $H_{\nu\mu} \in \mathbb{Z}$  テアルカラ

$$H_{\nu\mu} = \int_{\Omega} h_{\nu\mu}(\lambda) E(d\lambda)$$

ト表ハサレル. 時ヲカ =  $h_{\nu\mu}(\lambda) \geq 0$  テアッテ

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} h_{\nu\mu}(\lambda) \|E(d\lambda) f\|^2 &= (H_{\nu\mu} f, f) \\ &= \|A_\nu f - A_\mu f\|^2 \end{aligned}$$

従ッテ  $\nu \leq \mu$  トキ

$$\int_{\Omega} h_{\nu\mu}(\lambda) \|E(d\lambda) f\|^2 < \frac{1}{2^{\nu-2}}$$

ガ成立スル.  $\Omega$ ノ可測部分集合  $\Gamma$ ニ對シテ  $m_f(\Gamma)$ ヲ

$$m_f(\Gamma) = \int_{\Gamma} \|E(d\lambda) f\|^2$$

ト定義スル. 然ルトキハ

$$\Gamma_{\nu\mu} = \left\{ \lambda; h_{\nu\mu}(\lambda) \geq \frac{1}{2^\nu} \right\}$$

トオケバ, 上ノ不等式 = ヲッテ,  $\nu \leq \mu$  トキ

$m_f(\Gamma_{\nu\mu}) < \frac{1}{2^{\nu-2}}$  ガ成立スル. 故ニ

$$\Gamma_k = \sum_{\substack{\nu \geq k \\ \mu \geq k}} \nu \Gamma_{\nu\mu}$$

トオケバ  $m_f(\Gamma_k) < \frac{1}{2^{k-4}}$  トナル.  $\lambda \notin \Gamma_k =$  對シテ  
 $\Gamma_{\nu, \mu}$  定義カラ明カナル如ク,  $k \leq \nu \leq \mu$  ノトキ  
 $h_{\nu, \mu}(\lambda) < \frac{1}{2^\nu}$  ガ成立スル. 故ニ  $E_k = E(\Omega - \Gamma_k)$   
 トオケバ

$$\|E_k A_\nu - E_k A_\mu\| < \frac{1}{2^\nu} \quad (k \leq \nu \leq \mu)$$

スナハチ  $E_k A_\nu$  ハ uniformly 収斂スルヲアル.  
 $\lim E_k A_\nu = A_k$  トオケバ  $\lim A_\nu f = g$  ナルコトカラ,  
 明カニ

$$E_k g = A_k f$$

一方ニ於テ,  $m_f(\Gamma_k) < \frac{1}{2^{k-4}}$  カラ知テレル如ク

$E(\Gamma_k) f \rightarrow 0$  ナル. 故ニ  $[f]_2 = 1$  ト假定シテキル  
 ノデアレルカラ,  $E(\Gamma_k) \rightarrow 0$ , 従ツテ  $\lim E_k = 1$  ナ  
 リケレバナラス. 故ニ  $k$  ヲ充分大キクトツテ  $E_k g = g$  ト  
 オクナレバ

$$g_0 = A f \in [M f] - \mathcal{M}, \quad A \in M$$

ナル  $0$  ナラザル  $g_0$  ガ存在スルコトガ分ル.  $g_0 \in [M f] - \mathcal{M}$  ナルコトハ  $P_{\mathcal{M}} g_0 = E_k P_{\mathcal{M}} g = 0$  カラ明カ  
 ナル.

$A$  ノ canonical decomposition  $A = WH$  ト  
 シ  $F = W^* W$  トオク.

然ルトキハ  $g_0 = WHf$  カラ  $Ff \in [M g_0]$  ナル事  
 ガ知テレル.

故 =  $m \in [M f]$  デアルカラ,  $F \in \mathbb{Z}$  + ルゴト = ヨ  
ツテ

$$F m \in F[M f] = [M F f] \subseteq [M g_0]$$

従ツテ  $P_m \in M^C$  デアルカラ

$$F m \in P_m[M g_0] = [M P_m g_0] = 0$$

コレハ  $m_z = 1$  = 反スル。

Lemma 1.9. 任意, closed linear manifold  $m$  が與ヘラ レタトキ  $f \in m$ ,  $[f]_z = m_z +$   
ル  $f$  が存在スル。

証明.  $f \in m$  + 任意 = トツテ  $[f]_z$ ヲ作ツタトキ,  
 $[f]_z \neq m_z +$  ラバ,  $m - [f]_z$   $m$  カラ異 =  $g \neq 0$ ヲ  
トツテ  $f_1 = f + g$ ヲ作り

$$[f_1]_z > [f]_z$$

ナラシタルコトが出来ル。コノ事カラ  $[f]_z = m_z +$   $f_1$  存在が超限帰納法 = ヨツテ容易 = 確メラレル。<sup>9)</sup>

定理 11.  $M$  = 関シテ  $h_f$   $h_f = h_{fI} \oplus h_{fII} \oplus h_{fIII}$   
ノ形 = 分解シ, 各  $h_{fN}$  = 於テ  $M$  が夫々  $N$  型 = 属スル  
ノ事 = スレバ,  $C(M)$  ニ亦  $h_{fN}$  = 於テ  $N$  型 = 属ス  
ル。

9) 角谷氏ノ所謂 *methode of exhaustion* デアル。吾  
々ハ屢々コノ方法ヲ用ヒルガ, 適當 = エ夫スレバ常 =  
超限帰納法ノ使用ヲ避ケルコトが可能デアル。

証明.  $C(M) =$  閉スル分解  $f_y = f_{y_I}^C \oplus f_{y_{II}}^C \oplus f_{y_{III}}^C$

トシ, コレが  $M =$  閉スル分解ト一致スルコトヲ言ハバヨ  
イ。先ヤ  $f_{y_I}$ ヲ考ヘソノ projection ヲ  $E_I$ トスル。然  
ルトキハ  $E_I =$  於テハ  $M =$  閉シ最小ナル  $\mathcal{N}^0$  が存在スル。  
 $\mathcal{N}^0$ ハ Lemma 1.9 =ヨレバ  $[f^0]_Z = 1$ ナル  $f^0$ ヲ含  
ム。コノ  $f^0$ カラ  $[M^C f^0]$ ヲ作レバ  $\mathcal{N}^0$ が最小ナルエト  
ニヨツテ  $[M^C f^0]$ ハ  $\mathcal{N}^0$ ト一致シナケレバナラス。スナ  
ハチ最小デアル。故ニ Lemma 1.8 =ヨツテ  $[M f^0]$ ハ  
 $E_I =$  於テ  $M^C =$  閉シ最小デアル。

従ツテ,  $M^C$ ハ  $f_{y_I}$ デ I型ニ属スルカラ,  $f_{y_I} \subseteq f_{y_I}^C$   
デナケレバナラス。故ニ,  $M$ ト  $M^C$ ヲ入レ直ヘテ考ヘレバ  
 $f_{y_I} = f_{y_I}^C$ デアル。

次ニ  $f_{y_{II}} \cap f_{y_{III}}^C = 0$ ヲ示サシ。コレが合レバスナハ  
チ lemmaハ証明サレタコトニナル。ユノタメニ  $f_{y_{II}} \cap$   
 $f_{y_{III}}^C$ ノ projection ヲ  $F$ トオク。

$M^C$ ハ  $F$ デ III型ニ属シテキルカラ,  $f, g \in F$   $f_y =$  對  
シテハ  $[f]_Z = [g]_Z$ ナラバ  $[M f] \sim [M g] (M^C)$ デア  
ル。故ニ Lemma 1.4 =ヨツテ

$$[f]_Z = [g]_Z \text{ ナラバ } [M^C f] \sim [M^C g] (M)$$

デナケレバナラナシ。コレハ明カニ  $M$ ハ  $F$ デ II型ナル事  
ニ反スル (証明終)。

$M$ ト  $C(M)$ ノ間ニハ 更ニ次ノ如キ關係が成立ス

ル:

定理 8.  $D_M, D_{CM}$  が適当 = normalize して  
おけば

$$D_M([M^c f]) = D_{CM}([M f])$$

がすべて  $f \in \mathcal{H}_f = \mathcal{H}$  に対して成立する。こゝ normalization の下で、 $\mathcal{H}$  が  $M$ ,  $\mathcal{H}^c$  が  $M^c$  となる。これが  
 $D_M(\mathcal{H}) = D_{CM}(\mathcal{H}^c)$  を満足するならば、 $\mathcal{H}, \mathcal{H}^c$  は共通  
の  $f$  を用いて

$$\mathcal{H} = [M^c f], \quad \mathcal{H}^c = [M f]$$

と表はされる。

証明.  $\mathcal{H} \cap M = \mathcal{H}_I$  として  $\mathcal{H} = \mathcal{H}_I \oplus \mathcal{H}_II \oplus \mathcal{H}_III$  の形に  
分解し各  $\mathcal{H}_N$  を別々に考えればよいから、始めから

$\mathcal{H} = \mathcal{H}_I$ ,  $\mathcal{H}_II$  と  $\mathcal{H}_III$  を分けておく。  $\mathcal{H}, \mathcal{H}^c$   
を

$$\begin{cases} \mathcal{H} = (D_M([M^c f]); f \in \mathcal{H}) \\ \mathcal{H}^c = (D_{CM}([M f]); f \in \mathcal{H}) \end{cases}$$

と定義する。  $\mathcal{H}$  と  $\mathcal{H}^c$  は互に写像  $\phi$  を

$$H = D_M([M^c f]) \text{ に対して } \phi(H) = D_{CM}([M f])$$

によって定義すれば、先の Lemma 1.4 から  $\phi$  は一対一  
の面を "順序" を保つことが知られる。 Lemma 1.6  
から  $H_j \in \mathcal{H}$  を任意にとったとき

$$\sum_{j=1}^{\infty} H_j \in \text{Range } D_M, \quad \sum_{j=1}^{\infty} \phi(H_j) \in \text{Range } D_{CM}$$

＋ラバ  $\sum_{j=1}^{\infty} H_j \in \mathcal{R}, \sum_{j=1}^{\infty} \phi(H_j) \in \mathcal{R}^c$  デア ッテ

$$\phi\left(\sum_{j=1}^{\infty} H_j\right) = \sum_{j=1}^{\infty} \phi(H_j)$$

＋ルコトガ示サレル.  $E \in \mathbb{Z}$  = 對シテ,  $H \in \mathcal{R}$  ＋ラバ  
 $EH \in \mathcal{R}$  デ

$$\phi(EH) = E\phi(H)$$

＋ルコトハ明テカデアラウ. 又  $\mathcal{M} \subseteq [M^c f]$ ,  $\mathcal{M} \cap M$   
 ＋ル  $\mathcal{M} \cap \mathcal{M} = P_{\mathcal{M}}[M^c f] = [M^c P_{\mathcal{M}} f]$  ト書カレル  
 トラ,  $H_0 \in \mathcal{R}$  ＋ラバ  $H \leq H_0$ ,  $H \in \text{Range } D_{\mathcal{M}}$  ＋ル  $H$   
 ｾｽベテ  $\mathcal{R}$  = 含マレル.

$\mathcal{H}_f = \mathcal{H}_f^{\perp}$  / 場合. コノ場合 = ハ前定理 / 証明 = 於  
 テ述べタ如ク,  $[M^c f^0], [M f^0]$  が夫々 / = 於テ最小  
 ＋ルヤウト  $f^0$  が存在スル. コノ  $f^0$  テ規準トシテ  $D_{\mathcal{M}},$   
 $D_{\mathcal{C}\mathcal{M}}$  テ

$$D_{\mathcal{M}}([M^c f^0]) = D_{\mathcal{C}\mathcal{M}}([M f^0]) = /$$

＋ル如ク normalize シテ OK. 然ルトキハ即チ

$$I \in \mathcal{R}, \phi(I) = I \in \mathcal{R}^c$$

デアルカラ 上 = 述べタ如ク, 任意 /  $E \in \mathbb{Z}$  - ツイテ

$$E \in \mathcal{R}, \phi(E) = E \in \mathcal{R}^c$$

成立スル.  $H \in \text{Range } D_{\mathcal{M}} \cap \text{Range } D_{\mathcal{C}\mathcal{M}}$  ＋  
 任意 /  $H$  ｾ  $\sum n E_n$  ＋ル形ヲモツカテ,



$E(n) = \sum_n^\infty E_n$  トオケバ  $H = \sum E(n)$  ト書カレル。故

$= E(n) \in \mathcal{R}, \phi(E(n)) = E(n) \in \mathcal{R}^c \Rightarrow \text{アルカラ,}$

上ニ述ベタコトニヨッテ

$$H \in \mathcal{R}, \quad \phi(H) = H \in \mathcal{R}^c$$

トルコトガ分ル。  $H \in \mathcal{R}$  ヲ任意ニトツヌトキ,  $E \in \mathbb{Z}$ ,

$$F = I - E$$

$$EH \leq \phi(EH), \quad FH \leq \phi(FH)$$

ナレバ  $\dot{\cup}$ ニ定メルコトカ出来ル。  $E$ ノ部分ヲ考ヘルト,  $EH$

ハ明カラカ  $= \text{Range } D_M \cap \text{Range } D_{C_M} = \text{属スルカ}$

ラ  $\phi(EH) = EH$  デナケレバナラヌ。  $\phi(FH) = FH$  ナ

ルコトハ次ノ如クシテ示サレル。  $\phi(FH) = H_1$  トオケバ

$H_1$  ハ  $\text{Range } D_M$  ト  $\text{Range } D_{C_M}$  ノ両方ニ含マレル。

故ニ  $\phi(H_1) = H_1 = \phi(FH)$ 。故ニ  $\phi$  カ一対一デア

ルカラ  $H_1 = FH$ , 従ッテ  $\phi(FH) = FH$  デアル。マ

トラ言ハバ

$$\mathcal{R} = \mathcal{R}^c - \text{Range } D_M \cap \text{Range } D_{C_M}$$

デアッテ, スベテノ  $f \in \mathcal{H}_f$  ニ対シテ

$$D_M([M^c f]) = D_{C_M}([M f])$$

ガ成立スルノデアアル。

$\mathcal{H}_f = \mathcal{H}_{f^\circ}$  ノ場合。コノ場合ニハ  $[f^\circ]_Z = I$  ナル

$f^\circ$  デ  $[M^c f^\circ], [M f^\circ]$  ガ共ニ有限ナル如キ  $f^\circ$  ガ存

在スル。何トナレバ  $\mathcal{M}$  ハ  $\mathcal{H}_2 = 1$  ナレ有限ノ  $\mathcal{H}$  ヲ含ム。

コノ  $\mathcal{H}$  カラ *lemma 1.9* = ヨツテ  $[f]_2$  カ  $1$  ナレ  $f$  ナリ選

ニテ  $[M^c f]$  ヲ作レバ明カラカ  $= [M^c f] \subseteq \mathcal{H}$  デアル。

$[M f]$  ハ  $\mathcal{H}_2 = 1$  ナレ有限ノ  $\mathcal{H}$   $\eta$   $M^c$  ヲ含ム。コノ様

ナ  $\mathcal{H}$  ヲ定メテ  $f^0 = P_{\mathcal{H}} f$  トオケバ、 $[M f^0] = \mathcal{H}$  ハ

有限、又  $P_{\mathcal{H}}$  ハ  $M^c$  = 属スルカラ

$$[M^c f^0] = [M^c P_{\mathcal{H}} f] \subseteq [M^c f] \subseteq \mathcal{H},$$

従ツテ  $[M^c f^0] \subseteq$  有限デアル。 $[f^0]_2 = 1$  ナレコトハ

$[f^0]_2 = \mathcal{H}_2$  カラ明カラデアル——。コノ  $f^0$  ヲ一ツ

定ムテ

$$D_{\mathcal{M}}([M^c f^0]) = D_{CM}([M f^0]) = 1$$

ナレヤ  $\mathcal{D} = D_{\mathcal{M}}$ ,  $D_{CM}$  ヲ *normalize* シテオク。然

ルトキハ  $h_g = h_g I$  ノ場合ト同様ニ、 $\in \mathbb{Z}$  ナレ  $E$  ハス

ベテ  $\mathcal{R}$  及ビ  $\mathcal{R}^c$  = 含ムレヲキテ、 $\phi(E) = E$  カ成立ス

ル。正整数  $n$  ヲ任意ニトツテ  $\frac{1}{n} E$  ヲ考ヘル。コノ  $\mathcal{R}$  若シ

$$\in \phi\left(\frac{1}{n} E\right) \subseteq \frac{1}{n} E + \mathcal{R}$$

$$n \phi\left(\frac{1}{n} E\right) = \phi\left(n \cdot \frac{1}{n} E\right) = \phi(E) = E$$

カラ  $\phi\left(\frac{1}{n} E\right) = \frac{1}{n} E$  デオケレバナラナ。若シニ逆ニ

$$\phi\left(\frac{1}{n} E\right) \supseteq \frac{1}{n} E + \mathcal{R} \text{ バ } \phi^{-1}\left(\frac{1}{n} E\right) \subseteq \frac{1}{n} E, \text{ 従ツテ } \phi,$$

代リ  $= \phi^{-1}$  ヲ考ヘバ矢張り  $\phi\left(\frac{1}{n} E\right) = \frac{1}{n} E$  デオケレバナ

ヲナイ. コノ事カラ一般ニ

$$\phi\left(\frac{1}{n}E\right) = \frac{1}{n}E$$

ナルコトが知ラレル.  $H \in \text{Range } D_M \cap \text{Range } D_{CM}$   
トル任意ノ  $H$ ハ

$$H = \sum_{\nu=1}^{\infty} \frac{1}{2^{\nu}} E_{\nu} + \sum_{\nu=1}^{\infty} F_{\nu}$$

ノ形ニ表ハサレル. 故ニ  $F_{\nu} \in \mathcal{R}$ ,  $\phi(F_{\nu}) = F_{\nu} \in \mathcal{R}^c$ ,

$$\frac{1}{2^{\nu}} E_{\nu} \in \mathcal{R}, \quad \phi\left(\frac{1}{2^{\nu}} E_{\nu}\right) = \frac{1}{2^{\nu}} E_{\nu} \in \mathcal{R}^c = \exists \text{ ヲテ}$$

$$H \in \mathcal{R}, \quad \phi(H) = H \in \mathcal{R}^c$$

ナルコトが分ル. ——— コレヨリ  $h_{\mathcal{Y}} = h_{\mathcal{Y}^c}$  ノ場合ト同  
様ニ

$$\mathcal{R} = \mathcal{R}^c = \text{Range } D_M \cap \text{Range } D_{CM}$$

デアツテ, スベテノ  $f$ ニツイテ

$$D_M([M^c f]) = D_{CM}([M f])$$

ナルコトが証明サレル.  $h_{\mathcal{Y}} = h_{\mathcal{Y}^c}$  ノ場合ニモコレが成  
立スルコトハ

$$D_M([M^c f]) = D_{CM}([M f]) = \infty \cdot [f]_{\mathcal{X}}$$

ニツイテ明カデアイル.

今コノ normalization : 下テ  $D_M(\mathcal{H}) = D_{CM}(\mathcal{H})$

デアツタスレバ上ニ証明シタ結果カラ明カナル如ク

$\phi(D_M(\mathcal{H})) = D_{CM}(\mathcal{H})$  デアル. 故ニ  $\phi$ ノ定義ニヨ

ツテ  $g \sim [M^c g]$ ,  $g \sim [M g]$  +  $g$  が存在スル.

従ツテ Lemma 1.5 = ヲツテ

$$g = [M^c f], \quad g = [M f]$$

+  $f$  が存在スル (証明終).

定理 6 = ヲレバ,  $h_I, h_{II}$  ハ更ニ分解セラレル.  
 $M$  ト  $C(M)$  ノ両方ニ関シテ分解ヲ遂行スレバ結果ハ  
 次ノ如クナル.

定理 9.  $h$  ハ  $M$  ト  $C(M)$  = 関シテ次ノ形ニ分解  
 サレル.

$$h = \sum_{\substack{0 \leq n \leq \infty \\ 0 \leq m \leq \infty}} \oplus h_I(n, m) \oplus \sum_{\substack{n=1, \infty \\ m=1, \infty}} \oplus h_{II}(n, m) \\ \oplus h_{III}.$$

$D_M, D_{C(M)}$ , range ハ, 通常 = normalize シテ  
 オケバ,  $h_I(n, m)$ ,  $h_{II}(n, m)$ ,  $h_{III}$  ノ各々ニ於  
 テ次ノ如クナル.

$$I(n, m) \left\{ \begin{array}{l} \text{Range } D_M = (H; H \text{ ハ 整, } \leq n) \\ \text{Range } D_{C(M)} = (H; H \text{ ハ 整, } \leq m) \end{array} \right.$$

$$II(n, m) \left\{ \begin{array}{l} \text{Range } D_M = (H; H \leq n) \\ \text{Range } D_{C(M)} = (H; H \leq m) \end{array} \right.$$

$$III. \text{Range } D_M = \text{Range } D_{C(M)} = (H; H = \infty \cdot E)$$

但シコノ  $H$  ハ  $\mathbb{Z}$  = 属スル non-negative +  
 formal self adjoint operator ナル.

$D_M \vdash D_{CM}$  , 同 = ハ

$$D_M([M]^C f 1) = H_0 D_{CM}([M f]), \quad 0 < H_0 < \infty$$

↑ の関係が成立スル。

2.2.  $E$  が  $\neq 0$  なる projection ノトキ,  $E h_E$  ハ  
夫自身一ツノ Hilbert space ト考ヘラレル。コレヲ  
 $h_E(E)$  デ表ハス。  $h_E$  ノ有界ノ operator  $A$  が與ヘラレタ  
トキ  $E A E$  ハ  $h_E(E)$  ノ operator ト考ヘラレル。 カ?  
考ヘタトキ  $E A E$  ヲ  $A(E)$  ト表ハスコト・ヨ, 有界 operator  
ノ集合  $\mathcal{A} =$  對シテ

$$\mathcal{A}(E) = (A(E); A \in \mathcal{A})$$

トオシ。然ルトキハ

定理 10.  $E \in M$  トルトキハ

$$C(M(E)) = (C(M))(E)$$

デアル。  $E_Z = F$  トオケバ,  $A \in C(M)(F) = A(E) \in$

$C(M)(E)$  ノ對應セシメル對應:  $A \rightarrow A(E) =$  ヨツテ

$C(M)(F)$  ト  $C(M)(E)$  が代数的 = isomorphic =  
ナル。<sup>10)</sup>

証明. 1)  $(M^C)_{(E)} \subseteq (M_{(E)})^C$  トルコトハ明ラカデ

10) Rings of Operators, Lemma 11.3.2 及ビ

11.3.3 参照。証明ノ方法ハ全ク同ジデアルカラ, コノ

ヲ要点デケテ繰返スコトニシタ。

アル。逆 =  $A \in (M(E))^C$  とスル。  $A$  / norm  $\gamma$   $\alpha$  とスルバ、

$$\|A f\| = \|A E f\| \leq \alpha \|E f\|$$

デアルカ  $\alpha^2 E - A^* A$   $\wedge$  positive semi-definit デアル。

$$H = (\alpha^2 E - A^* A)^{\frac{1}{2}}$$

トオケバ、  $H \wedge (M(E))^C$ , element  $\tau$   $\gamma$   $\gamma$ ,  $\alpha^2 E = A^* A + H^2$  デアル。 故  $B_j \in M$  ( $j=1, 2, \dots, n$ )  $\tau$  任意 = ト ヲ タ ト キ

$$\begin{aligned} & \left\| \sum_{j=1}^n B_j A f_j \right\|^2 + \left\| \sum_{j=1}^n B_j H f_j \right\|^2 \\ &= \sum_j \sum_k (B_j A f_j, B_k A f_k) + \sum_j \sum_k (B_j H f_j, B_k H f_k) \\ &= \sum_j \sum_k (A^* A E B_k^* B_j E f_j, f_k) + \sum_j \sum_k (H^2 E B_k^* B_j E f_j, f_k) \\ &= \sum_j \sum_k ((A^* A + H^2) E B_k^* B_j E f_j, f_k) \\ &= \alpha^2 \sum_j \sum_k (E B_k^* B_j E f_j, f_k) = \alpha^2 \left\| \sum_j B_j E f_j \right\|^2 \end{aligned}$$

が成立スル。故 =

$$\left\| \sum_{j=1}^n B_j A f_j \right\| \leq \|A\| \left\| \sum_{j=1}^n B_j E f_j \right\|$$

従ッテ

$$\mathcal{M} = \left[ \sum_{j=1}^n B_j E f_j; n \geq 1, B_j \in M, f_j \in \mathcal{H}_j \right]$$

トオケハ

$$\sum_{j=1}^n \beta_j A f_j = \bar{A} \sum_{j=1}^n \beta_j E f_j$$

ニヨツテ, 玆ニ於ケル有界 + linear operator  $\bar{A}$  が  
定義サレル. 容易ニ知ラレル如ク, 玆ニ  $\mathbb{Z}$  デアツテ,<sup>11)</sup>  
 $\bar{A}$  ハ任意ノ  $g \in \mathcal{H}$ ,  $B \in \mathcal{M}$  ニ對シテ

$$\bar{A} B g = B \bar{A} g$$

ヲ満足スル. 故ニ  $A' = \bar{A} P_{\mathcal{H}}$  トオケハ,  $A' \in \mathcal{M}^C$  デアツ  
テ

$$A = A' E = A'_{(E)}$$

スナハチ  $(\mathcal{M}_{(E)})^C \subseteq (\mathcal{M}^C)_{(E)}$  デアル.

$$2) \quad A \in \mathcal{M}_{(F)}^C \quad A_{(E)} = E A E \text{ ヲ對應サセル對應 } A \rightarrow$$

$A_{(E)}$  が  $\mathcal{M}_{(F)}^C$  ヲ  $\mathcal{M}_{(E)}^C$  ニ寫ス代数的 homomorphism +

ルコトハ明ラカデアル. 今コソデ  $A_{(E)} = 0$  デアツタトス

レバ §1. Lemma 1.3 ニヨツテ  $A F = 0$ , スナハチ  $A = 0$

デナケレバナラス. 故ニ  $A \rightarrow A_{(E)}$  ハ isomorphism デ  
アル. (証明終)<sup>12)</sup>

一般ニ 玆ニ, 玆ニ  $\mathcal{M}$  ナルトキ 玆ニ  $\mathcal{H} \subseteq \mathcal{H}(\mathcal{M})$  ナラバ

$P_{\mathcal{H}} \subseteq P_{\mathcal{H}}(\mathcal{M})$  ト書き, 又  $D_{\mathcal{M}}(P_{\mathcal{H}}) = D_{\mathcal{M}}(\mathcal{H}) = \mathcal{H}$

11)  $P_{\mathcal{H}} = E_{\mathcal{H}}$  デアル.

12)  $A_{(E)}$  が與ヘラレタトキ對應スル  $A$  ハ, 証明 1) = 於ケル方法

ヲ定義シテ  $(A_{(E)}) P_{\mathcal{H}}$  ト一致スル.

ツテ projection  $P$  取ノ dimension ヲ定義スル。

$E \leq F (M)$  ハスナハチ  $E = W^* W$ ,  $F \geq W W^*$  ナル

$W \in M$  が存在スルコトニ他ナラナイ。  $\leq$  ナル関係ハ従

ツテ  $M$  ノ代数的構造ニヨツテ定マルノデアアル。  $D_M(E)$

モ亦  $M$  ノ代数的構造ヲ定マル。何トナレバ  $D_M$  ハ

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{i) } W \in M \text{ ナレバ } D_M(W^* W) = D_M(W W^*), \\ \text{ii) } (D_M(E))_{(E_2)} > 0 \\ \text{iii) } E \text{ が有限ナレバ } D_M(E) < +\infty \\ \text{iv) } E \cdot F = 0 \text{ ナレバ } D_M(E+F) = D_M(E) + D_M(F) \end{array} \right.$$

ナル代数的ナ条件式ニヨツテ特徴付ケラレルカラデアアル。

Lemma 2.1.  $E_0 \in M$  トスル。  $E, F \in E_0 M E_0$

ナルトキ  $E \leq F (M)$  ナルタメノ必要且充分ナ条件ハ

$$E_{(E_0)} \leq F_{(E_0)} (M_{(E_0)}) \text{ ナルコトデアアル。}$$

証明。 充分ナルコトハ明ラカデアアル。 逆ニ  $E \leq F (M)$

トスレバ  $E = W^* W$ ,  $F \geq W W^*$  ナル  $W \in M$  が存在ス

ル。 然ルニ  $E \leq E_0$ ,  $F \leq E_0$  デアルカラ  $W = E_0 W E_0$

デアアル。

$$\text{故ニ } E_{(E_0)} \leq F_{(E_0)} (M_{(E_0)}) \text{。} \quad (\text{証明終})$$

$$E_0 \in M, (E_0)_2 = 1 \text{ トスル。 スルト } A \rightarrow A_{(E_0)} =$$



ヨッテ  $M^C$  ト  $M^C_{(E_0)}$  ハ代数的 = isomorphic  
 ナルカラ

$$Z_{(E_0)} = M_{(E_0)} \wedge M^C_{(E_0)}$$

トナル。故 = dimension functional ハ代数的  
 構造 = ヨッテ 定マレコト = 注意スレバ, Lemma 2.1  
 ニヨッテ

$$D(E_{(E_0)}) = D_M(E)_{(E_0)}, \quad E \in E_0 \cap M E_0$$

= ヨッテ 定義サレタ  $D$  ハ  $M_{(E_0)}$  = 於ケル dimension  
 functional デアル。又  $A \rightarrow A_{(E_0)} = \text{ヨッテ}$   
 $M^C \cong M^C_{(E_0)}$  ナルコトカラ

$$D^C(F_{(E_0)}) = D_{CM}(F)_{(E_0)}, \quad F \in M^C$$

= ヨッテ 定義サレタ  $D^C$  ガ  $M^C_{(E_0)}$  ノ dimension  
 functional ヲナス事ガ分ル。

$$[M^C_{(E_0)} f] = [M^C E_0 f] = [M^C f]$$

デアルカラ

$$D([M^C_{(E_0)} f]) = D_M([M^C f])_{(E_0)}$$

ガ成立スル。又

$$[M_{(E_0)} f] = [E_0 M f] = E_0 [M f]$$

ナル故,  $[M_{(E_0)} f]$  ノ projection ヲ  $F_0$  トスレバ

$$F_0 = E_0 P_{[M]f} = (P_{[M]f})_{(E_0)}$$

故 =

$$\begin{aligned} D^c([M]_{(E_0)} f) &= D^c(P_{[M]f})_{(E_0)} \\ &= D_{C[M]}(P_{[M]f})_{(E_0)} \end{aligned}$$

以上、結果ヲ  $M$  ト  $M^c$  = 同シテ二重 = 適用スレバ次

ノ定理ガ得ラレル:

定理 1.1  $E_0 \in M$ ,  $F_0 \in C(M)$ ,  $(E_0)_Z = (F_0)_Z$

= ノトスル。然ルトキハ

$$C(M_{(E_0 F_0)}) = (CM)_{(E_0 F_0)}$$

デアツテ,  $A \rightarrow A_{(E_0 F_0)}$  ナル對應 = ヲツテ

$$\begin{cases} E_0 M E_0 \cong M_{(E_0 F_0)}, \\ F_0 M^c F_0 \cong M^c_{(E_0 F_0)}, \\ Z \cong Z_{(E_0 F_0)} \end{cases}$$

トナル。  $D$ ,  $D^c$  ヲ

$$\begin{cases} D(E_{(E_0 F_0)}) = D_M(E)_{(E_0 F_0)}, \\ D^c(F_{(E_0 F_0)}) = D_{C[M]}(F)_{(E_0 F_0)}, \end{cases}$$

$$E \in E_0 M E_0;$$

$$F \in F_0 M^c F_0$$

ト定義スレバ,  $D$ ,  $D^c$  ハ夫々  $M_{(E_0 F_0)}$ ,  $M^c_{(E_0 F_0)}$  = 於

ケル dimension functional デアッテ,

$$f \in h_{(E_0, F_0)} = E_0 F_0 h_f = \text{對シテ}$$

$$\begin{cases} D([M_{(E_0, F_0)}^C f]) = D_M([M^C f])_{(E_0, F_0)}, \\ D^C([M_{(E_0, F_0)} f]) = D_{CM}([M f])_{(E_0, F_0)} \end{cases}$$

が成立スル。

2.3. コノ節デハ  $M$  ノノ部分環ノ上ノ行列環ト  
シテ表現スルコトヲ論ズル。先ツ行列環ノ定義ヲ述ベコ  
ウ。<sup>13)</sup>  $\bar{h}_f$  ヲ有限次元又ハ無限次元ノ Hilbert 空間,  
 $n, m$  ヲ  $1 \leq n \leq \infty, \quad 1 \leq m \leq \infty$  トシテ  $n, m$  ハ正整数  
( $n = \infty$  或ハ  $m = \infty$  ノ場合ニ含まテ OK!) トスル。  
 $\bar{h}_f$  ノ element カラ成ル  $(n, m)$ -型ノ matrix:

$$f = (\bar{f}_{j,p}; \quad 0 \leq j < n, \quad 0 \leq p < m)$$

デアッテ

$$\sum \sum \|\bar{f}_{j,p}\|^2 < +\infty$$

ナルモノノ全体ハ

$$(f, g) = \sum \sum (\bar{f}_{j,p}, \bar{g}_{j,p})$$

ヲ内積トスル Hilbert 空間ヲ作ル。吾々ハコノ Hilbert

13) 行列環ノ詳シイコトニツイテハ Rings of Operators,  
Part I, Chap II 及 III 参照。

空間ヲ  $n \times \overline{L}_Y \times m$  デ表ハスコト、シ

$$L_Y = n \times \overline{L}_Y \times m$$

トオク.  $L_Y$  / 有界 + linear operator  $A$  ハ

$$(A f_{j,p}) = \left( \sum_k \sum_q \bar{A}_{j,k,p,q} f_{k,q} \right)$$

ナル  $\overline{L}_Y$  / 有界 operator / tensor  $(\bar{A}_{j,k,p,q})$  デ表  
ハサレル. コノトキ吾々ハ

$$A = (\bar{A}_{j,k,p,q})$$

ト書クコト = スル.  $\overline{L}_Y =$  於テ任意 / operator ring  
 $\overline{M}$  ガ興ヘラレタトシテ,  $n \times \overline{M}$ ,  $\overline{M}^c \times m$  ヲ

$$\begin{cases} n \times \overline{M} = (A; A = (\bar{A}_{j,k} \delta_{p,q}), \bar{A}_{j,k} \in \overline{M}), \\ \overline{M}^c \times m = (A; A = (\delta_{j,k} \bar{A}_{p,q}), \bar{A}_{p,q} \in \overline{M}^c) \end{cases}$$

ト定義スル. Matrix / 記法ヲ使ヘバスナハチ

$$n \times \overline{M} = (A; A f = (\bar{A}_{j,k})(\bar{f}_{k,p}), \bar{A}_{j,k} \in \overline{M}),$$

$$\overline{M}^c \times m = (A; A f = (\bar{f}_{j,p})(\bar{A}_{p,q}), \bar{A}_{p,q} \in \overline{M}^c)$$

デアル. 容易 = 確メラレル如ク

$$\mathcal{C}(n \times \overline{M}) = (\overline{M}^c \times m)$$

デアル. コレヨリ直テ =  $n \times \overline{M}$ ,  $\overline{M}^c \times m$  ガ  $L_Y =$  於テ  
ル operator ring ナルコトガ分ル.  $n \times \overline{M}$  ヲ  $\overline{M}$

ノ上ノ  $n$  次 / 行列環ト名付ケル.  $n \times \overline{M}$  ハ uniform  
topology 或ハ strongest topology = 關シ

テハ  $m$  の如何 = 問セズスベテ *topologically isomorphic* ナルガ, *strong* 又ハ *weak topology* = 用シテハ,  $m = \infty$  = 對スル  $n \times \overline{M}$  ト  $m < +\infty$  ノトキノ  $n \times \overline{M}$  ガ、必ズシニ *homeomorphic* = ナラナイ。ソコデ吾々ハ 特ニ  $m=1$  = 對スル  $n \times \overline{M}$  ヲ  $\overline{M}_n$  ト書クコトニスル。

$$\overline{M}_n = n \times \overline{M} \quad (m=1)$$

Hilbert 空間  $h_f$  及ビ  $h_f$  : operator ring  $M$

ガ與ヘラレタトキ

$$h_f = n \times \overline{h_f} \times m, \quad M = n \times \overline{M},$$

$$M^c = \overline{M}^c \times m$$

ナル  $h_f$ ,  $\overline{M}$  ガ存在スルナラバ

$$\begin{cases} E_\nu = (\delta_{j\nu} \delta_{k\nu} \delta_{p\nu}), & (0 \leq \nu < n); \\ F_\nu = (\delta_{jk} \delta_{p\nu} \delta_{q\nu}), & (0 \leq \nu < m) \end{cases}$$

デ定義サレタ  $E_\nu$ ,  $F_\nu$  ハ明テカニ

$$\begin{cases} E_\nu \sim E_\mu (M), & E_\nu \cdot E_\mu = 0 (\nu \neq \mu), \\ F_\nu \sim F_\mu (M^c), & F_\nu \cdot F_\mu = 0 (\nu \neq \mu), \end{cases}$$

$$\sum F_\nu = I$$

ヲ満足スル。逆ニ

定理 12.  $M$  ガ

$$E_\nu \sim E_\mu (M), \quad E_\nu \cdot E_\mu = 0 \quad (\nu \neq \mu),$$

$$\sum E_\nu = I$$

+  $n$  個 / projection  $E_\nu$  を含み,  $M^c$  が

$$F_\nu \sim F_\mu (M^c), \quad F_\nu \cdot F_\mu = 0 \quad (\nu \neq \mu),$$

$$\sum F_\nu = I$$

+  $m$  個 /  $F_\nu$  を含む + ラベ,  $l_y, M, M^c$  は

$$l_y = n \times \bar{l}_y \times m, \quad M = n \times \bar{M},$$

$$M^c = \bar{M}^c \times m$$

行列 = 表ハサレ,  $E_\nu, F_\nu$  は

$$E_\nu = (\delta_{ij}, \delta_{k\nu}, \delta_{pq}), \quad F_\nu = (\delta_{jk}, \delta_{p\nu}, \delta_{q\nu})$$

トナル。

証明.<sup>15)</sup> 假定 = ヨッテ

$$\begin{cases} E_\nu = W_\nu W_\nu^*, & E_0 = W_0^* W_0, & W_\nu \in M; \\ F_\nu = W'_\nu W'^*_\nu, & F_0 = W'^*_\nu W'_\nu, & W'_\nu \in M^c \end{cases}$$

+  $W_\nu$  partially isometric operator  $W_\nu, W'_\nu$  が存在スル。

15)  $I$  を含む algebra  $A$  は, 行列単位  $e_{jk}$  を含む + ラベ部分環, 上, 行列環トシテ表ハサレル。コ、テ述バル証明ハコノ代数学 = オクル定理, 証明ト全ク同ジデアル。

$$h_{\nu}^{\nu\rho} = E_{\nu} F_{\rho} h_{\nu}, \quad W_{\nu\mu\rho\sigma} = W_{\nu} W_{\mu}^* W_{\rho}' W_{\sigma}'^*$$

トオケルハ,  $W_{\nu\mu\rho\sigma}$  ハ  $h_{\nu}^{\mu\sigma}$  ヲ  $h_{\nu}^{\nu\rho}$  = isomorphic =

寫ス。而ニ

$$W_{\nu\alpha\rho\beta} W_{\alpha\mu\beta\sigma} = W_{\nu\mu\rho\sigma}$$

ナル關係ガアル。故ニコノ isomorphism = ヲツテ

$$\overline{h_{\nu}} \cong h_{\nu}^{\nu\rho} \cong h_{\nu}^{\mu\sigma} \cong \dots$$

ナル空間  $\overline{h_{\nu}}$  ガ定マル。又コノ isomorphism  $h_{\nu}^{\nu\rho} \cong h_{\nu}^{\mu\sigma}$

= ヲツテ

$$E_{\nu} F_{\rho} M E_{\nu} F_{\rho} \cong E_{\mu} F_{\sigma} M E_{\mu} F_{\sigma},$$

$$E_{\nu} F_{\rho} M^c E_{\nu} F_{\rho} \cong E_{\mu} F_{\sigma} M^c E_{\mu} F_{\sigma}$$

トナル。従ツテ, 定理 11 ヲ想起スレバ

$$\overline{M} \cong E_{\nu} F_{\rho} M E_{\nu} F_{\rho} \cong M|_{(E_{\nu} F_{\rho})} \cong E_{\nu} M E_{\nu},$$

$$\overline{M}^c \cong E_{\nu} F_{\rho} M^c E_{\nu} F_{\rho} \cong M^c|_{(E_{\nu} F_{\rho})} \cong F_{\rho} M^c F_{\rho}$$

ナル  $\overline{h_{\nu}}$  : operator ring  $\overline{M}$  ガ定マルコトガ分ル。

$$\overline{h_{\nu}} = h_{\nu}^{\nu\rho} \text{ ナル isomorphism = ヲツテ } f \in \overline{h_{\nu}}$$

= 對應スル  $h_{\nu}^{\nu\rho}$  / 元ヲ  $f^{\nu\rho}$  ト書クコト。シ,  $h_{\nu}$  / operator

$\overline{A}$  = 對應スル  $h_{\nu}^{\nu\rho}$  / operator ヲ  $A^{\nu\rho}$  テ表ハス。  $h_{\nu}$  /

element  $f$  ハ  $f = \sum \sum E_{\nu} F_{\rho} f$  ト表ハサレル。従ツ

テ  $f =$  對シテ  $f_{\nu\rho}$  ヲ  $E_{\nu} F_{\rho} f = f_{\nu\rho}$  ナル様ニ定メレバ

$f$  は matrix  $(\bar{f}_{\nu\rho})$  で表ハサレル。故 =

$$f = (\bar{f}_{\nu\rho}), \quad k_y = n \times \bar{k}_y \times m$$

ト考ヘラレル。  $k_y$  operator  $A$  ハコトキ

$$A = (\bar{A}_{j k p q}), \quad A_{j k p q}^{\nu\rho} = W_{\nu j p p}^* A W_{k \nu q p}$$

デ表ハサレル。  $A \in \mathbb{M}$  トラバ

$$A_{j k p q}^{\nu\rho} = W_{\nu j p p} A W_{k \nu q p} = F_p \cdot W_{\nu} W_j^* A W_k W_{\nu}^* \delta_{p q}$$

デアールカラ  $A$  ハ  $(\bar{A}_{j k} \delta_{p q})$  ナル形ヲモツ。即チ

$$\mathbb{M} \subseteq n \times \bar{\mathbb{M}}$$

デアール。同様ニ  $\mathbb{M}^c \subseteq \bar{\mathbb{M}}^c \times m$  ナルコトガ示サレル。故

=

$$\mathbb{M} = n \times \bar{\mathbb{M}}, \quad \mathbb{M}^c = \bar{\mathbb{M}}^c \times m$$

デナケレバナラナイ。  $E_{\nu} = (\delta_{j\nu} \delta_{k\nu} \delta_{p q}),$

$F_{\nu} = (\delta_{j k} \delta_{p \nu} \delta_{q \nu})$  トナルコトハ明ラカデアラヲ。

(証明終)

(ツ ヅ ヅ)